

FEITENRELAAS VAN PAROCHIETEAM versus WERKGROEP TOEKOMST OLVH

Beste parochianen van de OLV Hemelvaart,

Wij, de Werkgroep Toekomst OLVH, willen voor en met u terugblikken op de ontwikkelingen binnen de OLVH sinds het najaar van 2018. Dat doen we met een uitgebreid en chronologisch feitenrelaas van gebeurtenissen en contacten, die de Werkgroep met het Parochieteam gehad heeft. Dit relaas plaatsen we op de website van de werkgroep www.toekomstolvh.nl.

U kunt dan zelf een oordeel vellen over het Parochieteam en de Werkgroep, zodat u niet afhankelijk bent, van wat er verteld wordt. Dit uitgebreide relaas heeft de Werkgroep samengevat in een brief, die zij naar alle parochianen mailt, voor zover uw mailadres bij haar bekend is. Op de website treft u deze brief en verder andere belangrijke informatie aan, die het feitenrelaas onderbouwen. Het is aan u of u wilt weten, wat er in de OLVH gaande is.

Wat gebeurde er in 2018?

Tegen het einde van 2018 deelde pastoor Van Peperstraten de parochianen mee, dat de samenwerking binnen de Klaverbladparochies op aanwijzing van de Bisschop geïntensiveerd moest worden. Dat zou voor de OLVH betekenen, dat er in de loop van 2019 maar eens per 2 weken een Eucharistieviering zou plaatsvinden. Binnen een redelijke termijn daarna zou de OLVH-kerk moeten sluiten. Na deze mededeling liepen de emoties onder de parochianen hoog op en heerste er onbegrip. Deels vanwege verlies van de eigen identiteit van de OLVH en deels ook, omdat nogal wat parochianen van beide parochies geen "klik" met elkaar hebben.

Wat gebeurde er in 2019?

Dit leidde ertoe, dat pastoor Van Peperstraten op 5 maart 2019 een hoorzitting voor parochianen organiseerde om vragen te beantwoorden en hen te horen over de beoogde sluiting. Het Bisdom schrijft deze procedure ook voor. Pastoor Van Peperstraten was die avond voorzitter en werd bijgestaan door enkele leden van het Kerkbestuur. Op de hoorzitting waren ca. 60-70 betrokken parochianen aanwezig. Velen voerden het woord en de meesten spraken hun onvrede uit en lieten hun emoties blijken over de sluiting van de OLVH-kerk. Het argument van het Kerkbestuur was, dat de financiën van de OLVH een belangrijke reden was voor de sluiting. Daarop gaven meerdere parochianen aan meer te willen bijdragen en kwamen met voorstellen om extra inkomsten te genereren. Pastoor Van Peperstraten sloot de avond af zonder besluiten of toezeggingen. Een verslag van die avond hebben parochianen tot op heden niet gezien.

Al enkele weken later werd de parochianen vanaf de ambo meegedeeld, dat het besluit om de OLVH-kerk te sluiten en te laten fuseren met die van de H. Bavo voorlopig was opgeschort.

Niet veel later organiseerde pastoor Van Peperstraten een tweede (hoor)zitting, waarop ca. 50-60 parochianen afkwamen. Parochianen stelden vragen naar aanleiding van de eerste hoorzitting, maar de antwoorden van het Kerkbestuur en Parochieteam waren voor velen onbevredigend, zodat de onvrede bleef. Een aantal parochianen drong er bij vrijwilligers van de OLVH op aan om actie te ondernemen.

Een van die vrijwilligers bracht daarop een ingezonden brief uit naar parochianen, die ingeschoven werd in het Klaverblad van 29 mei 2019 en op 2 juni 2019 buiten de OLVH aan parochianen werd uitgereikt. De brief bevatte een korte beschrijving van de hoorzitting van 5 maart 2019, problemen werden benoemd en een bijeenkomst parochianen zou georganiseerd worden. Die bijeenkomst vond op 19 juni 2019 plaats in de parochiezaal, die vol zat met wel 70 parochianen en ook enkele leden van het Kerkbestuur waren aanwezig. Veel parochianen kwamen aan het woord, een mengeling van kritiek en emoties. Een betrokken parochiaan stelde voor een werkgroep op te richten, die de problematiek van de OLVH in kaart zou moeten brengen teneinde een dreigende sluiting te voorkomen. Parochianen stemden in met dit voorstel en er meldden zich 9 personen voor die werkgroep. De werkgroep nam de naam aan van Werkgroep Toekomst OLVH en kwam voor het eerst op 28 juni 2019 bijeen.

Al snel besloot de Werkgroep een enquête onder de parochianen uit te zetten om van hen te horen, wat zij vinden, willen en welke ideeën zij hebben.

Op 10 juli 2019 vond er een gesprek plaats tussen 2 leden van de Werkgroep en pastoor Van Peperstraten. Het was een gesprek, waarin de 2 leden de pastoor aangaven, wat er onder veel parochianen leeft en naar aanleiding daarvan de oprichting van de Werkgroep. Aansluitend vond er een Parochieel Overleg plaats, waar ook enkele andere leden van de Werkgroep bij aanwezig waren. In dat Overleg meldde de pastoor, dat verregaande samenwerking van de parochies moest worden doorgevoerd met als eindresultaat sluiting van de OLVH-kerk op termijn. In het Overleg klaagden vertegenwoordigers van de verschillende werkgroepen, dat het Parochieteam te weinig communiceerde met de parochianen en met hen in het bijzonder. Het Parochieteam beaamde dat.

In het kader van een intensievere samenwerking tussen de 4 Klaverbladparochies had het Kerkbestuur medio 2016 al elk van de Parochieteams aanbevelingen gedaan. Die betroffen de vorming van stevige Parochieteams, die een goed contact met parochiegemeenschap moeten hebben en de niet pastorale taken goed kunnen uitvoeren. Alle 4 Klaverbladparochies zouden met één lid in het Kerkbestuur vertegenwoordigd zijn. Een eventuele fusie van de – niet noodzakelijk alle 4 – parochies moet gebaseerd zijn op gelijkwaardigheid en overeenstemming.

Het Parochieteam nam het initiatief voor een gesprek met een delegatie van de Werkgroep op 29 juli 2019 over de uit te zetten enquête. In dat overleg zegde het Parochieteam toe de emailadressen van parochianen voor de enquête beschikbaar te stellen. Voorwaarde was, dat het de enquêtevragen vooraf ter inzage zou krijgen. Een formeel verzoek om de adressen heeft de Werkgroep gedaan op 30 juli 2019. Het verzoek is ook aan de toenmalig hulpbisschop Hendriks gedaan. De adressen heeft de Werkgroep per mail op 30 juli 2019 ontvangen van het Parochieteam.

Op 11 augustus 2019 mailde pastoor Van Peperstraten aan de Werkgroep, dat het Parochieteam ten onrechte de adressen had aangeleverd en de Werkgroep die dus niet mocht gebruiken. Tevens meldde hij, dat een beleidsgroep een concept integraal beleidsplan zou opstellen voor de Klaverbladparochies. In het najaar zou dat beleidsplan aan alle parochianen ter commentaar worden voorgelegd. Hij nodigde de Werkgroep uit om in gesprek te gaan met de beleidsgroep om al voorstellen en ideeën van parochianen mee te nemen in het concept beleidsplan. Op die uitnodiging heeft de Werkgroep positief gereageerd, maar die uitnodiging werd later ingetrokken.

Pastoor Van Peperstraten pleitte ervoor de enquête uit te stellen om later een enquête te houden onder alle parochianen van de Klaverbladparochies. De Werkgroep was echter van mening de enquête juist niet uit te moeten stellen, opdat de uitslag meegenomen kon worden bij de opstelling van het beleidsplan. De Werkgroep heeft de enquête tevoren ter inzage aangeboden aan Kerkbestuur en Parochieteam.

Op 30 augustus 2019 complimenteerde pastoor Van Peperstraten de Werkgroep in een mail voor de gedegenheid van de enquête. Verspreiding van de enquête met het Klaverblad wees hij wel af, omdat deze geen initiatief vanuit het kerkelijk bestuur was. Hij zegde toe de enquête op zondag 1 september 2019 vanaf de ambo aan te kondigen, die dan op zondag 8 en 15 september 2019 aan de parochianen uitgereikt zou worden. In dezelfde mail verzocht pastoor Van Peperstraten de uitslag van de enquête ter beschikking te stellen aan Kerkbestuur, Parochieteam en Parochieel Overleg. En hij nodigde de Werkgroep uit de uitslag en conclusies uit de enquête te komen bespreken met Parochieteam en Kerkbestuur. Tot slot gaf hij aan, dat de Werkgroep gebruik kon (blijven) maken van de parochiezaal, als de zaal tevoren maar gereserveerd werd.

Op zondag 1 september 2019 kondigde pastoor Van Peperstraten de enquête vanaf de ambo aan, maar meldde wel, dat de enquête buiten het verantwoordelijk gezag werd gehouden. Het Kerkbestuur zou wel geïnteresseerd zijn in de uitslag. Vanaf 8 september 2019 werd de enquête uitgereikt aan en verspreid onder de parochianen in ongeadresseerde enveloppen. De Werkgroep verspreidde zelf de enquête. Achter in de kerk stond een bus, waarin ingevulde enquêteformulieren gedeponereerd konden worden. Op de enquêteformulieren stonden ook de adressen van leden van de Werkgroep, waar parochianen hun ingevulde enquêteformulier konden inleveren. De uitslag van de enquête stond en staat nog steeds op de website www.toekomstolvh.nl.

Rond 1 september 2019 was pastoor Fennis benoemd tot (tijdelijk) administrator van de Klaverblad-parochies door de Bisschop. De Werkgroep heeft hem op 8 september 2019 geïnformeerd over de enquête en hem die ook ter beschikking gesteld. Desgevraagd werd de administrator (pastoor Fennis) op 15 september 2019 geïnformeerd, wie de leden van de Werkgroep zijn.

Kort daarna nodigde de administrator (pastoor Fennis) mede namens dhr. J.W van Os (lid van Kerkbestuur en tijdelijk lid van het Parochieteam) de Werkgroep uit voor een gesprek met een delegatie van de Werkgroep. Dat gesprek vond plaats op 8 oktober 2019, waarvan ook een verslag is gemaakt. In dat gesprek betichtte de administrator (pastoor Fennis) de Werkgroep ervan, dat het met het initiatief van de enquête het Kerkbestuur passeerde dan wel voor het blok had gezet. Ook betichtte hij de Werkgroep ervan afspraken te hebben geschonden en dat daarom het Kerkbestuur had besloten een verdere samenwerking "on hold" te zetten. De administrator deelde de delegatie mee, dat het Kerkbestuur het enige beslissingsbevoegde orgaan is namens de Bisschop. Dat had betekend, dat het initiatief tot de enquête voor de parochie vooraf goedgekeurd had moeten worden door het Kerkbestuur. Voorts kreeg de delegatie te horen, dat het Kerkbestuur het concept beleidsplan medio november zou gaan vaststellen en medio december aan de parochianen zou gaan voorleggen. De administrator meldde nog, dat ieder lid van de Werkgroep zich bij het Kerkbestuur zou kunnen melden voor een vrijwilligersfunctie binnen de OLVH.

Op 14 oktober sloot de Werkgroep de indieningstermijn voor de enquête en werkte het de resultaten uit van de 175 ingevulde en ontvangen enquêteformulieren. De Werkgroep zette de uitslag van de enquête op de website www.toekomstolvh.nl en informeerde het Kerkbestuur en het Parochieteam over de uitslag van de enquête.

Op 14 november 2019 reageerde de Werkgroep per mail op de aantijgingen van de administrator (pastoor Fennis), die hij in het gesprek van 8 oktober 2019 deed. De Werkgroep mailde de administrator uitgebreid wat er aan de enquête vooraf was gegaan. Van de aangekondigde en gefaseerde sluiting van de OLVH, de hoorzitting, de onvrede onder de parochianen en de bijeenkomst, waarop de Werkgroep geformeerd was. Helder en feitelijk. De administrator bevestigde op 15 november 2019 de ontvangst van de mail en meldde graag de uitslag van de enquête af te wachten om die daarna te bespreken met een delegatie van de Werkgroep.

Op 30 november 2019 mailde de Werkgroep de administrator, Kerkbestuur en Parochieteam met een begeleidend schrijven de uitslag van de enquête met het verzoek die op haar ware merites te willen beoordelen. In dezelfde mail deelde de Werkgroep mee, dat de parochianen de uitslag op 3 december 2019 ook zou worden meegedeeld. Een dag eerder mailde de Werkgroep de uitslag met een samenvatting alvast naar de administrator (pastoor Fennis), Parochieteam en alle parochianen, van wie het mailadres bekend was.

Op 3 december 2019 volgde een reactie van de administrator op de toezending van de enquête-uitslag. Daarin gaf hij aan de dank voor de medewerking van het Kerkbestuur aan de enquête niet op prijs te stellen omdat van medewerking helemaal geen sprake was geweest. Voorts gaf hij aan, dat de Werkgroep schriftelijk vastgelegde afspraken met het bestuur niet was nagekomen en daarop ook niet gereageerd had. Dat betrof het van tevoren vragen om een goedkeuring aan het bestuur om te communiceren met de parochianen. In de beleving van de Werkgroep waren die "afspraken" van de administrator geen afspraken maar eisen. Deze waren eenzijdig opgelegd aan de Werkgroep, maar afspraken kom je onderling overeen. Ook nam hij het de Werkgroep kwalijk de reactie op het gesprek van 8 oktober 2019 alleen naar hem te hebben gestuurd en niet ook naar het Kerkbestuur. In het vervolg nodigde hij de Werkgroep uit voor een gesprek om de uitslag van de enquête te bespreken. En tot slot deelde de administrator (pastoor Fennis) mee, dat een lid van het Kerkbestuur (dhr. Van Os) tijdelijk was toegevoegd aan het Parochieteam. Dit wellicht mede als gevolg dat op de oproep in het Klaverblad van oktober 2019 zich geen kandidaten voor het Parochieteam hadden aangemeld.

Op 30 december 2019 informeerde de Werkgroep parochianen - waarvan een emailadres bekend was – over de laatste stand van zaken. De Werkgroep meldde de parochianen ook, dat het Parochieteam de Werkgroep uitnodigde om in februari 2020 de uitslag en conclusies van de enquête te bespreken. Ook werd melding gemaakt van het feit, dat het integrale beleidsplan in het bestuur besproken zou worden en hopelijk ook met mede-weging van de uitslag van de enquête.

Wat gebeurde er in 2020?

Op 1 januari 2020 mailde de Werkgroep de administrator (pastoor Fennis) graag in de tweede week van februari in gesprek te gaan over uitslag en conclusies. In dezelfde mail gaf de Werkgroep aan aanmerkingen te hebben op een aantal door hem benoemde zaken in zijn mail van 3 december 2019 en ook, dat de Werkgroep de parochianen zou informeren over de stand van zaken tot dan.

Na de viering op 5 januari 2020 reikte de Werkgroep een samenvatting van de enquête van 30 december 2019 uit aan alle parochianen bij het verlaten van de kerk. Het beoogde gesprek tussen delegaties van Parochieteam en Werkgroep werd gepland op 13 februari 2020.

Op 13 februari 2020 vond het gesprek plaats tussen administrator, voorzitter van het Parochieteam (mw. Van Hees) enerzijds en 5 leden van de Werkgroep anderzijds met een door het Parochieteam opgestelde agenda. De delegatie van de Werkgroep ervaarde de sfeer van het gesprek als vriendelijk, het Parochieteam was blij met de uitslag van de enquête, die aanknopingspunten zou bieden voor de toekomst van de OLVH. Reacties op de uitslag gaf het Parochieteam niet. Het Parochieteam opperde het team met 2 leden uit de Werkgroep uit te breiden, terwijl de Werkgroep aangaf wel 4 leden te kunnen leveren. Een besluit over de bezetting zou op 19 februari door het Parochieteam worden genomen. Het voornemen was het beleidsplan na vaststelling door het Kerkbestuur in de zomer aan de parochianen ter commentaar voor te leggen. Tot 2025 zou de samenwerking onder de 4 parochies verder geconcretiseerd worden en die zou tot een fusie moeten leiden. Het Parochieteam zou dan als bestuurslaag kunnen vervallen. Wel zouden de parochies hun eigen identiteit kunnen behouden. Op termijn zou pastoor Fennis terugtreden als administrator en pater Diego de verantwoordelijke pastoor van de Klaverbladparochies worden. Een brief met deze mededelingen zou op korte termijn naar alle parochianen gaan. De brief werd in de week van 24 februari verzonden naar de parochianen.

Op 15 februari 2020 mailde de heer Van Os, dat het Kerkbestuur op 19 februari 2020 bijeen zou komen om te spreken over de bezetting van het Parochieteam. Ook meldde hij, dat het beleidsplan in september 2020 door het bestuur vastgesteld zou gaan worden.

Op 20 februari 2020 meldde de heer Van Os de Werkgroep in een app, dat het Kerkbestuur het aanbod van de Werkgroep zitting te nemen in het Parochieteam goed had ontvangen. Het bestuur wilde nog wel eerst het huidige Parochieteam op 2 maart 2020 horen, voordat het bestuur een besluit zou nemen. Tegelijk gaf de heer Van Os aan per 1 april uit het Parochieteam te treden.

In de week van 24 februari ging de brief van de administrator uit naar alle Klaverbladparochianen.

Belangrijke mededelingen daarin waren:

- de komst van de 2 paters; gebrek aan communicatie vanuit bestuur naar parochianen, wat de reden was van de onwenselijk gevonden actie van anderen (lees Werkgroep)
- verdergaande wens tot samenwerking binnen de Klaverbladparochies en de teloorgang van de vitaliteit van de parochies
- werken aan een beleidsplan om toekomstperspectief van de kerken in het Klaverblad te kunnen bieden met als stip aan de horizon uiterlijk 2025; het beleidsplan ook ter commentaar voorleggen aan de parochianen na vaststelling door het bestuur en Parochieteam; in 2025 zijn de 4 parochies tot één gefuseerd; eerder genomen besluit de OLVH te sluiten is opgeschort en bij een mogelijke sluiting worden alle kerken betrokken

Op 6 maart 2020 stelde de Werkgroep de vraag aan de heer Van Os, wat de stand van zaken was met betrekking tot toetreding van leden van de Werkgroep tot het Parochieteam. De Werkgroep had tot dusver niets gehoord, terwijl er wel vergaderingen zouden hebben plaatsgevonden. De heer Van Os berichtte direct terug, dat de bezetting wel was besproken, maar dat er geen besluit was genomen.

Op 18 maart 2020 zou het Kerkbestuur weer bijeen komen en wilde dan de wensen van het Parochieteam vernemen over de bezetting van het team. Hij was zelf vanaf 2 maart 2020 uit het Parochieteam getreden. In zijn brief van 13 maart 2020 aan de parochianen meldde de administrator (pastoor Fennis), dat alle vieringen in verband met het COVID-19 virus op last van de Bisschop zouden worden opgeschort.

Op 31 maart 2020 stuurde de administrator mede-ondertekend door de penningmeester (mw. Verwoerd) van de OLVH een brief naar alle parochianen van de OLVH over de Actie Kerkbalans met als onderwerpen:

- dank aan alle vrijwilligers, actie Voedselbank tijdens de Vastenperiode
- oproep voor een financiële bijdrage voor Kerkbalans om activiteiten voort te kunnen zetten
- mededelingen dat de OLVH een waardevolle en gastvrije plaats inneemt in de lokale samenleving en het doel dit werk voort te zetten met de organisatie van activiteiten, cursussen, lezingen, concerten en middagen voor jong en oud
- de voorlopige cijfers van 2019 en begroting 2020; het tekort loopt van 2019 naar 2020 met 90% op; aan de uitgavenkant is geen enkele bezuiniging te zien

Op 9 mei 2020 wilde de Werkgroep een mail naar het Parochieteam sturen met het verzoek te reageren op het aanbod van de Werkgroep het Parochieteam met 4 leden te komen versterken. We hadden al sinds begin maart niets meer gehoord. Maar op 9 mei 2020 kwam er een mail van de voorzitter van het Parochieteam/lid Kerkbestuur (mw. Van Hees), zodat de mail van de Werkgroep niet werd verstuurd.

Op 9 mei 2020 ontvingen alleen Marcel van Bentem en Rob Kool van de Werkgroep een uitnodiging voor een gesprek met het Parochieteam om toe te treden tot het team. In de mail gaf de voorzitter tegelijk aan, dat Parochieteam noch Kerkbestuur sinds begin maart bijeen was geweest vanwege COVID. De 2 leden gingen op 26 mei 2020 het gesprek aan met de administrator (pastoor Fennis) en de voorzitter van het Parochieteam/lid Kerkbestuur (mw. Van Hees). Dezelfde avond mailden de 2 leden van de Werkgroep een kort gespreksverslag naar de overige leden. Het Parochieteam begreep wel, dat de 2 uitgenodigde leden namens de Werkgroep aan tafel zaten, maar gaf aan, dat juist zij uitgenodigd waren om het Parochieteam te komen versterken. Marcel en Rob meldden direct, dat zij niet zouden toetreden tot het Parochieteam en het gesprek eerst terug zouden koppelen aan de hele Werkgroep. Daarop gaf het Parochieteam aan ook open te staan voor andere leden van de Werkgroep maar niet voor allemaal. Het Kerkbestuur en Parochieteam beweerden stellig, dat het Parochieteam uit maximaal 5 personen zou kunnen bestaan. Ook gaf het Parochieteam aan, dat de penningmeester (mw. Verwoerd) terug zou treden als teamlid, maar wel de boekhouding zou blijven doen. Het Parochieteam meldde voorts, dat een lid van de Bouwcommissie (dhr. Van den Putten) gevraagd zou worden voor het Parochieteam, waarmee met 2 uit de Werkgroep het aantal van 5 personen bereikt zou worden. De administrator (pastoor Fennis) gaf aan, dat de uitnodiging voor het gesprek echt gezien moest worden als blijk van vertrouwen en waardering voor de hele Werkgroep. Alle bij het gesprek aanwezigen waren zich ervan bewust, dat voor een perspectief van de OLVH veranderingen noodzakelijk zijn met prioriteit bij aanvulling van het Parochieteam. Het beleidsplan was door COVID vertraagd, werd gemeld. De administrator zegde een vervolgesprek met de Werkgroep toe, maar een uitnodiging is nooit gekomen.

Op 2 juni 2020 kwam de Werkgroep in de parochiezaal bijeen voor de terugkoppeling van het gesprek van de 2 leden van de Werkgroep met de administrator (pastoor Fennis) en de voorzitter van het Parochieteam/lid van het Kerkbestuur (mw. Van Hees) op 26 mei. Rond kwart voor 8 meldden 2 leden van het Parochieteam zich aan de parochiezaal, waar de Werkgroep zat. De Werkgroep bood meteen aan plaats te maken, maar dat hoefde niet. Zij zeiden wel ergens anders te gaan vergaderen. Even later meldden zij toch naar elders uit te wijken. Op 5 juni 2020 mailde de voorzitter (mw. Van Hees) vertrouwen te hebben in de Werkgroep, maar beklagde zich er tegelijk over, dat de Werkgroep op 2 juni gebruikmaakte van de parochiezaal zonder die gereserveerd te hebben. Daardoor moesten de 2 leden van het Parochieteam naar elders uitwijken. Maar ook zij bleken niet gereserveerd te hebben, terwijl er in de pastorie genoeg ruimte beschikbaar was en is om te kunnen vergaderen.

In een mail van 7 juni 2020 diende de Werkgroep de voorzitter van het Parochieteam van replek over het gebruik van de parochiezaal. Op 8 juni 2020 reageerde de voorzitter op die replek door de Werkgroep erop te wijzen, dat er kennelijk niemand aan gedacht had de parochiezaal te reserveren. Voorts meldde ze nog

maar eens, dat de Werkgroep niet legitiem is, omdat deze niet door Kerkbestuur en/of Parochieteam benoemd was. De Werkgroep moest haar vergaderingen voortaan maar elders houden.

Op 16 juni 2020 mailde de Werkgroep aan de administrator (pastoor Fennis) en Parochieteam er begrip voor te hebben, dat er tussen 13 februari en 26 mei door COVID geen onderling overleg had kunnen plaatsvinden over de bezetting van het Parochieteam. De Werkgroep meldde die tijd besteed te hebben aan het inlezen van informatie op de website van het Bisdom. Daar is hele waardevolle en transparante informatie te vinden. De Werkgroep meldde in de mail dat:

- voorschriften, tips en adviezen vanuit het Bisdom in de OLVH nogal worden genegeerd
- structureel de reserves worden aangesproken om jaarrekening en begroting sluitend te maken
- mails worden ondertekend door het Kerkbestuur en dan weer door het Parochieteam
- er veel is aan te merken op de vitaliteit van de OLVH, waarvoor geen actie wordt ondernomen

Het bracht de Werkgroep tot de volgende doelstellingen als voorwaarden voor participatie:

- de financiën van de OLVH op orde brengen
- de vitaliteit van de OLVH verhogen
- de communicatie tussen Kerkbestuur, Parochieteam, vrijwilligers en parochianen verbeteren

De Werkgroep bood het Parochieteam nogmaals aan graag een bijdrage te willen leveren aan het bestaansrecht van de OLVH en sprak de wens uit daarbij samen te willen werken.

Op 9 juli 2020 mailde de voorzitter van het Parochieteam (mw. Van Hees) de Werkgroep, dat de 2 leden van het Parochieteam 4 andere parochianen bereid hadden gevonden toe te willen treden tot het Parochieteam. Zodoende zou er vanuit de Werkgroep nog één lid kunnen aansluiten, waarmee de bezetting van het Parochieteam op 7 personen zou komen, terwijl eerder 5 personen als maximum was gesteld.

Op 17 juli 2020 meldde de Werkgroep hogelijk verbaasd te zijn over de mail van 9 juli 2020 van de voorzitter. Terwijl de Werkgroep in gesprek was met het Parochieteam en 4 kandidaten beschikbaar had voor aanvulling, meldde het Parochieteam zelf 4 kandidaten te hebben geworven. De Werkgroep gaf in scherpe bewoordingen aan een toelichting op de handelwijze van de voorzitter (mw. Van Hees) te willen ontvangen.

Op 23 juli 2020 reageerde de administrator (pastoor Fennis) op de mail van de Werkgroep van 17 juli 2020. Hij gaf aan, dat de voorzitter van het Parochieteam/lid Kerkbestuur (mw. Van Hees) steeds namens het Parochieteam met de Werkgroep communiceerde. De Werkgroep ondertekende zelf ook haar berichten als Werkgroep zonder namen te vermelden. Ook gaf hij aan, dat de voorzitter recent was aangesproken door iemand van de Werkgroep op een toon, die zij als onveilig ervaarde. Dat lid van de Werkgroep reageerde op het feit, dat het Parochieteam zelf 4 kandidaten had geworven, terwijl het in gesprek was met de Werkgroep. De administrator gaf verder aan, dat de relatie met de Werkgroep broos was ondanks dat er eerder vertrouwen was uitgesproken in de Werkgroep. Ook meende hij, dat het Parochieteam het vrij staat om parochianen te benaderen om toe te treden tot haar team. De administrator gaf aan, dat op grond van de mail van de Werkgroep van 17 juli 2020 er geen plaats meer is voor iemand uit de Werkgroep. Misschien in de toekomst wel. De voorzitter zou geen toelichting meer geven op haar handelwijze.

De Werkgroep was, niet voor het eerst, zeer teleurgesteld in de reactie van de administrator (pastoor Fennis) en had de behoefte daarop te reageren. Op 3 augustus 2020 mailde de Werkgroep de administrator zeer teleurgesteld te zijn, dat hij de deur naar het Parochieteam voor de Werkgroep had dichtgegooid. Temeer omdat de toekomst van de OLVH de leden van de Werkgroep nog steeds aan het hart gaat, reden waarom de meeste leden vrijwilliger zijn. In de mail herhaalde de Werkgroep haar 3 doelstellingen zoals verwoord in haar mail van 16 juni jl. Realisering van die doelstellingen hebben alleen kans van slagen als vrijwilligers en parochianen schouder aan schouder staan. De Werkgroep bevestigde de onaardige woorden, die de voorzitter ten deel waren gevallen door een lid van de Werkgroep, maar ze hadden geen enkel dreigend karakter in zich. De Werkgroep bracht in herinnering, dat op een oproep in het Klaverblad voor kandidaten voor het Parochieteam niemand had gereageerd. De Werkgroep had 4 kandidaten uit haar gelederen kunnen leveren en die zouden worden uitgenodigd voor nader overleg. Voordat dat overleg had kunnen plaatsvinden, had het huidige Parochieteam zelf al 4 kandidaten geworven. De Werkgroep stelde

vast dat er duidelijk sprake was van een non-transparant proces, en stelt de administrator en het nieuwe Parochieteam verantwoordelijk voor de toekomst van de OLVH. De Werkgroep meldde tot slot de parochianen te gaan informeren over alle ontwikkelingen. Dit was het laatste contact tussen partijen.

Tot slot

De Werkgroep is van mening, dat de Bisschop leidend is in en voor het Bisdom Haarlem-Amsterdam. Dat geldt voor alle 4 kerken van het Klaverblad, die allemaal in verschillende mate problemen kennen. Die problemen kunnen zodanig groot worden, dat besloten moet worden kerken te sluiten.

De Werkgroep vindt echter, dat het doel moet zijn om zo veel mogelijk kerken open te houden en geloofsgemeenschappen tot bloei te brengen. Daar ligt een taak voor en een opdracht aan ons allen. Daartoe dienen wij allen uitgerust te worden door en met onze priesters.

De Werkgroep wordt daarin gesteund door de instructie van het Vaticaan zoals verwoord in een artikel op de website Katholiek Nederland van 22 juli 2020.

NB. In dit feitenrelaas staan veel data om aan te geven, welke ontwikkelingen en contacten in welke volgorde hebben plaatsgevonden tussen Parochieteam en Werkgroep Toekomst OLVH. Aan al deze ontwikkelingen en contacten liggen documenten en verzonden mailberichten ten grondslag. We hebben ervoor gekozen om alleen de belangrijke via de website met de parochianen te delen. De overige zijn op verzoek wel ter inzage (met uitzondering van privacygevoelige gegevens zoals emailadressen).

Werkgroep Toekomst OLVH

Ronald van der Kuil

Paul Brouwer

Amy Brouwer

Rob Kool

Diana Diaz

Wim Beliën

Marcel van Bentem

Johan Kalkman

Rob Zieltjens